

Appalto 2054 – Affidamento della gestione complessiva del servizio autovelox (noleggio dispositivi elettronici di rilevazione, gestione delle sanzioni amministrative, riscossione coattiva, servizi di postalizzazione) suddivisi in numero due lotti – ID sintel 148817411

FAQ – Foglio 3

Quesito n. 11 – ID 149983959

1. Con riguardo alle caratteristiche tecniche dei sistemi di rilevazione si fa presente alla SA che molti sistemi di rilevazione sono approvati od omologati per la ripresa bi direzione con oscuramento automatico dei veicoli ripresi anteriormente.

Al fine di soddisfare le richieste di ripresa bidirezionale solo posteriore, si prevede il posizionamento, sulla medesima postazione, di una seconda unità di ripresa.

Tale soluzione, non diversa da altre presenti sul mercato di riferimento, soddisfa pienamente le esigenze operative palesate dalla SA committente negli atti di gara, ciò anche con riguardo al principio di equivalenza di cui all'art. 68 del d.lgs. 50/2016.

Infatti, ad oggi, per quanto risulta alla scrivente, non si riscontra sul mercato la presenza di sistemi che - con una unica unità di ripresa - siano in grado di rilevare contemporaneamente due corsie opposte solo posteriormente. A meno che non si tratti di una unità di ripresa “rotante”.

Per quanto sopra esposto, in considerazione che in fase di sopralluogo -come confermato dalla SA con FAQ 3 punto 3- è emerso che tutti i siti previsti per l'installazione consentono, allo stato, una rilevazione esclusivamente monodirezionale, si chiede di confermare che le ulteriori unità di rilevazione potranno essere posizionate solo qualora sia effettivamente possibile effettuare la rilevazione bidirezionale.

2. Art. 7.3 del Disciplinare

Si chiede di chiarire in che misura debbano essere posseduti i requisiti in caso di RTI.

Nel caso di specie si chiede se:

-in caso di RTI verticale la mandante che esegue la prestazione secondaria (con riferimento particolare al Servizio di Riscossione Coattiva) possa dimostrare essa il Requisito di Iscrizione all'Albo dei Concessionari della Riscossione e il Requisito Tecnico Economico relativo anch'esso alla sola parte di Riscossione.

-in caso di RTI misto valga quanto stabilito in caso di RTI verticale.

3. Si chiede di conoscere l'attuale software in dotazione presso l'ente per l'elaborazione degli atti.

4. In merito alla gestione del Contenzioso si chiede di confermare che l'aggiudicatario si occuperà solo della predisposizione delle controdeduzioni mentre l'assistenza in udienza sarà svolta dall'ente mediante propri studi legali.

Si chiede anche di chiarire cosa si intende, nell'ambito della gestione del contenzioso, per assistenza contro tutti i ricorsi o contenziosi promossi anche da soggetti o enti diversi da quelli sanzionati.

5. Si chiede di confermare che i corrispettivi per la componente dell'appalto relativa ai servizi (Gestione Sanzioni CDS e Riscossione) sono “a misura” delle lavorazioni che saranno effettivamente eseguite.

In conseguenza dei chiarimenti che si andranno a formulare si invia la SA ad applicare le misure previste dall'art. 79, comma 3 lett. B), D.lgs. 50/2016, disponendo la pubblicazione di apposita nota di rettifica e prorogando i termini di ricezione delle offerte.

Risposta

- 1) Si conferma quanto indicato al Quesito n. 3, punto 3) e pertanto tutte le postazioni sono da intendersi come monodirezionali
- 2) Si conferma.
- 3) Si rimanda a quanto indicato in risposta al quesito n. 6, punto 8).
- 4) Si rimanda a quanto indicato in risposta al quesito n. 8, punto 2). Con riguardo al secondo aspetto si precisa che trattasi di clausola omnicomprensiva posta a tutela della SA che nel precedente appalto non è mai stata attivata in quanto le attività legate al contenzioso si risolvono sostanzialmente in ricorsi proposti al Prefetto o al Giudice di Pace.
- 5) Si conferma come peraltro chiaramente indicato nel capitolato speciale d'appalto – lotto n. 1 – art. 6.

Quesito n. 12 – ID 149991370

Buongiorno, con la presente si pongono i seguenti quesiti:

- 1) Con riferimento alla pag. 17 del capitolato "GESTIONE DEL CONTENZIOSO" si chiede di avere una stima delle controdeduzioni / memorie difensive che l'Ente ipotizza dovranno essere gestite su base annuale.
- 2) Circa la richiesta di polizza assicurativa espressa nell'art. 28 del Capitolato speciale, si chiede se trattasi di refuso il punto a) e il punto c) sub b).
- 3) Se non si tratta di refuso:
 - in merito al punto a), si chiede di specificare in modo esauriente il significato delle seguenti parole "infortuni che potessero colpire utenti del servizio e gli operatori" ed in particolare di chiarire chi sono gli utenti e gli operatori indicati in detto paragrafo e quali sono le fattispecie che possono dipendere da colpa dell'appaltatore
 - in merito al punto c) sub b), si chiede di specificare cosa si intende per "danni subiti e/o arrecati a terzi dai beneficiari del presente capitolato, inclusa la loro responsabilità personale" ed in particolare di indicare chi sono i "beneficiari del capitolato". Il punto c) ha contenuto precisamente opposto a quello del punto b). E' un refuso?Si precisa che i nostri dubbi sono fondati dal fatto che generalmente la polizza RCT non prevede la copertura di danni arrecati da soggetti diversi dai dipendenti della società assicurata e quindi danni arrecati senza colpa della società assicurata.

Risposta

- 1) Si rimanda a quanto indicato in risposta al quesito n. 6, punto 10).
 - 2-3) Si precisa che NON trattasi di refuso. Per quanto concerne la definizione di "utente" deve intendersi il cittadino mentre per "operatore" l'addetto dell'aggiudicatario.
- Si precisa altresì che la RCT richiesta all'aggiudicatario deve comprendere la copertura a favore dei dipendenti nonché di tutti coloro i quali hanno un rapporto di lavoro con l'affidatario.