



**COMUNE DI VADO LIGURE**  
PROVINCIA DI SAVONA

**OGGETTO:** Gara d'appalto per affidamento dell'INCARICO PROFESSIONALE per la stesura della PROGETTAZIONE DEFINITIVA relativo all'intervento di "REALIZZAZIONE DI UN CENTRO POLISPORTIVO MULTIDISCIPLINARE PRESSO LO STADIO CHITTOLINA".  
CODICE CUP: G48B18000160004 – CODICE CIG 79439502EC

**SCHEDA CRITERI, ELEMENTI E SUB-ELEMENTI DI VALUTAZIONE,**

**Tipo di procedura:** aperta ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs. n. 50/2016.

**Criterio di aggiudicazione:** offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, secondo i criteri di valutazione e la ponderazione relativa a ciascuno di essi, nonché sub-criteri e sub-pesi o sub-punteggi, di seguito indicati, ai sensi dell'articolo 95, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016, per un **totale massimo di 100 punti**, articolati come appresso specificato:

- **criterio a) "Merito tecnico – Professionalità e adeguatezza dell'offerta": 40 punti.**
- **criterio b) "Caratteristiche metodologiche": 30 punti.**
- **criterio c) "Offerta economica": 25 punti.**
- **criterio d) "Offerta tempo": 5 punti.**

**Criterio a) -"Merito tecnico – Professionalità e adeguatezza dell'offerta": max 40 punti**

Sarà valutato sulla base della documentazione presentata dai concorrenti che dovrà essere costituita da un numero massimo di:

- tre servizi (tre differenti contratti/incarichi) inerenti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi anche qualificabili affini a quelli (E.13, E.11, S.03, IA.02, IA.03, E.17) oggetto dell'affidamento, come desumibili dalle tariffe professionali.

Si precisa che potrà essere presentata al massimo **una scheda per ogni servizio in formato A3**; eventuali maggiori schede oltre la prima **non** saranno oggetto di valutazione.

Si precisa che le cartelle possono essere compilate con scritti, immagini e/o grafici, sempre entro il limite di numero massimo di tre cartelle/schede sopra specificato.

Non saranno oggetto di valutazione le ulteriori cartelle/schede presentate rispetto al numero massimo prescritto.

**Si riterranno più adeguate** quelle offerte il cui contenuto consenta di valutare, sul piano di più aspetti, il livello di specifica professionalità e affidabilità e quindi di qualità del concorrente, in quanto lo stesso dimostra di aver redatto progetti e svolto attività che, sul piano tecnologico e funzionale, rispondono meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante.

Si esplicitano, di seguito, n. **3 subcriteri** costituenti il **criterio a)**, soggetti a singola valutazione di gara, dei quali viene anche riportato il relativo peso per la valutazione:

<b>a.1</b>	Progettazione architettonica di manufatti destinati alle attività sportive con capienza superiore a 1000 persone.	20
<b>a.2</b>	Progettazione di impianti di climatizzazione, solare termico, fotovoltaico, produzione di acqua calda sanitaria, termoventilatori, radiatori ad irraggiamento ad onde corte per campi a servizio di attività sportive, con particolare attenzione ad edifici destinati alle attività sportive, con comprova della loro realizzazione e delle relative certificazioni ottenute. Quanto sopra dovrà essere meglio evidenziato, mediante l'illustrazione di stralci progettuali focalizzati sulla componente tecnologica ed impiantistica dell'edificio.	10
<b>a.3</b>	Progettazione strutturale relativamente alla realizzazione di nuovi manufatti destinati ad attività sportive con capienza superiore a 1000 persone.	10

**Sub criterio a.1 (punti 20):**

Il punteggio maggiore sarà attribuito al concorrente il cui contenuto dell'offerta consenta di stimare sul piano di più aspetti il livello di specifica professionalità, affidabilità e che rispondono meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante con particolare riguardo a:

- coerenza delle soluzioni progettuali architettoniche presentate con la tipologia di edificio oggetto dell'incarico di progettazione;
- completezza della prestazione svolta in relazione ai progetti presentati in tema di svolgimento delle prestazioni richieste;
- descrizione delle modalità di svolgimento chiara, completa ed adeguata alle problematiche affrontate e alle soluzioni messe in atto in fase di progettazione;
- esperienza maturata nella redazione di progettazioni affini a quella in esame.

**Sub criterio a.2 (punti 10):**

Il punteggio maggiore sarà attribuito al concorrente, il cui contenuto dell'offerta consenta di stimare sul piano di più aspetti il livello di specifica professionalità, affidabilità e che rispondono meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante con particolare riguardo a:

- illustrazione quanto più puntuale e dettagliata dei singoli interventi inseriti nelle schede;
- descrizione delle scelte progettuali adottate a risoluzione di specifiche problematiche rivelatesi in occasione della fase di progettazione.

**Sub criterio a.3 (punti 10):**

Il punteggio maggiore sarà attribuito al concorrente, il cui contenuto dell'offerta consenta di stimare sul piano di più aspetti il livello di specifica professionalità, affidabilità e che rispondono meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante con particolare riguardo a:

- coerenza delle soluzioni progettuali strutturali, con particolare evidenza all'integrazione della progettazione strutturale con la parte architettonica;

- completezza della prestazione svolta in relazione ai progetti presentati in tema di svolgimento delle prestazioni richieste, con particolare evidenza ad edifici destinati ad attività sportive in zona sismica.

### **Criterio b) - “Caratteristiche metodologiche”: max 30 punti**

Sarà valutato sulla base di una **Relazione Tecnica Illustrativa** delle **modalità con cui saranno svolte le prestazioni** oggetto dell'incarico, con riferimento (a titolo esemplificativo) ai profili di carattere ambientale, organizzativo/funzionale, strutturale e impiantistico, nonché a quelli relativi alla sicurezza e alla cantierabilità dei lavori.

La Relazione Tecnica sarà costituita da un numero massimo di 10 cartelle formato A4, - orientamento verticale – carattere Times New Roman - di dimensione 12.

Si precisa che le cartelle possono essere compilate con scritti, immagini e/o grafici, sempre entro il limite di numero massimo di 10 cartelle formato A4 sopra specificato.

Non saranno oggetto di valutazione le ulteriori cartelle/schede presentate rispetto al numero massimo prescritto.

**Sarà considerata migliore l’offerta** la relazione che risponderà alle aspettative ed esigenze della Stazione Appaltante e, pertanto, offrirà un’elevata garanzia della qualità dell’attuazione della prestazione.

La Relazione Tecnica Illustrativa dovrà essere articolata secondo i **sub criteri** di seguito indicati:

#### **Sub criterio b.1 - Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell’intervento oggetto di progettazione (punti 20):**

La valutazione si riferirà alla proposta del concorrente relativa all’approccio metodologico alla prestazione richiesta per l’intervento in oggetto, descritto in una sintetica relazione esplicativa circa il percorso logico organizzativo con il quale i candidati propongono di affrontare l’intervento ottimizzandone la genesi sotto il profilo progettuale e autorizzativo nel rispetto dei tempi previsti; nonché la proposta di soluzioni anche di avanguardia per una rapida esecuzione dell’intervento (tipo prefabbricazione, acciaio, legno, ecc.);

#### **Sub criterio b.2 - risorse umane e strumentali (punti 10)**

Messe a disposizione nella fase di progettazione e indagine, nonché acquisizione dati sullo stato di fatto con **specificazione nominativa** dei soggetti componenti la **squadra di lavoro**: Soggetti che personalmente e concretamente svolgeranno le prestazioni, delle loro **qualifiche e competenze** nell’ambito della prestazione, nonché specificazione delle iscrizioni all’**albo e abilitazioni** professionali, compresa l’indicazione della **persona fisica incaricata dell’integrazione** tra le varie prestazioni specialistiche, sulle quali la Commissione esprimerà la propria valutazione in rapporto alla capacità di far fronte, nei tempi previsti allo svolgimento delle prestazioni e a tutti gli adempimenti richiesti.

#### **ATTENZIONE:**

- L’indicazione **nominativa** e la specificazione delle rispettive **qualificazioni professionali** relative alla squadra di lavoro, nonché l’indicazione della **persona fisica incaricata dell’integrazione** tra le varie prestazioni specialistiche, sono obbligatoriamente richieste in sede di presentazione dell’offerta, ai sensi dell’art. 24, comma 5, D.Lgs. 50/2016.

- Si rammenta che per quanto riguarda i **professionisti associati**, i **requisiti** di capacità economico- finanziaria e tecnico-professionale per l'ammissione alla gara devono essere **posseduti** dai professionisti associati che andranno a costituire il **gruppo di lavoro** proposto nell'offerta per l'incarico in oggetto.
- Si rammenta inoltre che in caso di **raggruppamenti temporanei** la squadra di lavoro deve altresì comprendere un **giovane professionista**, ai sensi dell'art. 4 del decreto MIT n. 263 del 02/12/2016, in qualità di progettista.
- La **relazione tecnica di cui al presente criterio b)** deve altresì riportare i **curricula** delle figure professionali componenti la squadra di lavoro. Si precisa che i curricula sono da considerarsi allegati ed ai fini del calcolo delle cartelle **non** vengono conteggiati come elementi delle stesse.

Con riferimento alla **parte strumentale**, saranno valutate le **tecnologie e strumentazioni** utilizzate dalla squadra di lavoro durante la fase di svolgimento della prestazione (ad esempio BIM, ambientazione virtuale).

### **ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – INDIVIDUAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA**

L'attribuzione dei punteggi ai singoli soggetti concorrenti avverrà applicando il metodo aggregativo-compensatore, sommando i punteggi ottenuti dal concorrente nei criteri a), b), c), d).

#### **Calcolo dei punteggi relativi ai criteri a) e b) – Valutazione DISCREZIONALE degli elementi qualitativi.**

Premesso che ogni commissario esprime discrezionalmente il proprio coefficiente di valutazione – con due decimali dopo la virgola - per ciascun sub-criterio di ciascun concorrente, secondo la valutazione che segue:

<b>Valutazione</b>	<b>Coefficiente</b>
Eccellente	1,00
Buono	0,80
Distinto	0,70
Sufficiente	0,60
Mediocre	0,50
Insufficiente	0,40
Scarso	0,20
Nulla	0,00

Si procederà all'attribuzione dei punteggi per i **tre sub-criteri a1, a2, a3** e per i **due sub-criteri b1, b2**), e quindi alla loro somma secondo le formule seguenti:

**punteggio del concorrente nel criterio a) = a1 \* Pa1 + a2 \* Pa2 + a3 \* Pa3**

**punteggio del concorrente nel criterio b) = b1 \* Pb1 + b2 \* Pb2**

- dove **a1, a2, a3** sono ciascuno la media dei coefficienti di valutazione, compresi da 0,00 e 1,00, espressi da ciascun commissario per **ciascun subcriterio a** (a1, a2, a3);
- dove **b1 e b2** , sono ciascuno la media dei coefficienti di valutazione, compresi da 0,00 e 1,00, espressi da ciascun commissario per **ciascun subcriterio b** (b1, b2);
- dove **Pa** e **Pb** sono i punteggi ponderali massimi relativi ad ogni subcriterio (a1, a2, a3, b1, b2);
- dove \* è il segno moltiplicatore.

Una volta attribuiti i punteggi complessivi per i criteri a) e b) - derivanti dalla sommatoria dei punteggi di ogni singolo sub-criterio a) e b) - ai singoli concorrenti, si procederà alla **riparametrazione** degli stessi, assegnando il massimo del punteggio previsto per il criterio **a)** (40 punti) e per il criterio **b)** (30 punti) al concorrente che ha ottenuto il massimo punteggio di gara e riparametrando proporzionalmente il punteggio ottenuto dagli altri concorrenti.

**Calcolo dei punteggi relativi ai criteri c) e d) – Valutazione AUTOMATICA degli elementi quantitativi della commissione:**

**Criterio c) - Offerta economica**

I commissari prendono atto dell'offerta economica del concorrente, espressa come **ribasso percentuale** (max. due cifre decimali dopo la virgola), da applicarsi sull'importo posto a base di gara (**Euro 221.802,93**), ed attribuiscono il punteggio secondo le seguenti formule (metodo bilineare), dopo aver calcolato la media aritmetica dei valori delle offerte (percentuale di ribasso) di tutti i concorrenti ammessi alla gara:

**(per  $A \leq A \text{ soglia}$ )  $C = X * A / A \text{ soglia}$**

**(per  $A > A \text{ soglia}$ )  $C = X + (1,00 - X) * [(A - A \text{ soglia}) / (A \text{ max} - A \text{ soglia})]$**

**Punteggio offerta =  $C * 25$**

dove:

A = valore dell'offerta (percentuale di ribasso) del concorrente

$\leq$  significa minore o uguale

$>$  significa maggiore

A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte (percentuale di ribasso) dei concorrenti

C = coefficiente attribuito al concorrente

X = 0,90

A max = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

- \* segno moltiplicatore

**Criterio d) – Offerta Tempo**

I commissari prendono atto dell'offerta tempo dichiarata dai concorrenti ammessi alla gara, in termini di somma dei giorni impiegati relativamente alla consegna al Comune di Vado Ligure del progetto definitivo (tempo max 90 giorni naturali e consecutivi), e calcolano il punteggio relativo secondo la seguente formula:

**$D = (Tg - T) / (Tg - T \text{ min})$**

**Punteggio offerta =  $D * 5$**

dove:

D = coefficiente attribuito al concorrente

Tg = tempo massimo posto a base di gara (90 giorni)

T = tempo offerto dal concorrente in esame

T min = tempo minimo offerto

- \* segno moltiplicatore

Il coefficiente è pari ad uno per il concorrente che offrirà il minor tempo di esecuzione (T min); mentre è pari a zero per colui che offrirà un tempo di esecuzione pari a quello posto a base di gara (90 giorni).

Si precisa che i tempi devono essere espressi in giorni interi, senza frazioni e che il **tempo minimo complessivo** per l'espletamento dell'incarico offerto dal concorrente **non può essere inferiore a 60 giorni**, per garantire una corretta progettazione; tempi inferiori **non** verranno accettati.

Nelle operazioni di calcolo effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, saranno usate **le prime due cifre decimali**, con la precisazione che la seconda cifra decimale sarà arrotondata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

**ATTENZIONE: SOGLIA MINIMA DI PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA, PER AMMISSIONE ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DI GARA.**

La commissione giudicatrice, nominata dopo il termine ultimo di presentazione delle offerte fissato nel bando di gara, **aprirà ed esaminerà le buste contenenti l'offerta economica e l'offerta tempo**, e procederà all'attribuzione dei punteggi definitivi e quindi all'aggiudicazione, **unicamente dei concorrenti le cui offerte tecniche abbiano superato la soglia minima di punteggio complessivo** (offerta tecnica: punteggio criterio a + punteggio criterio b), previa la prevista riparametrazione, **soglia minima stabilita in punti 50.**

**I concorrenti che avranno ottenuto punteggi (per offerte tecniche) inferiori non verranno ammessi al prosieguo di gara.**

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che otterrà il punteggio totale più alto sulla base della graduatoria ottenuta seguendo i criteri di cui sopra, salvo esclusione per offerta anomala ai sensi dell'art.97 del D.Lgs. 50/2016.

In caso di parità di punteggio complessivo l'incarico sarà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

In caso di ulteriore parità si procederà mediante sorteggio.

Il RUP  
IL RESPONSABILE DEL SETTORE LL.PP.  
E SERVIZI TECNOLOGICI  
*Arch. Felice Rocca*