

MATRICE DEI RISCHI

Linee Guida n. 9, di attuazione del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50,
recanti «Monitoraggio delle amministrazioni aggiudicatrici sull'attività dell'operatore economico
nei contratti di partenariato pubblico privato».

**Contratto di Concessione di Prestazione Energetica
(Energy Performance Contract)
Partenariato Pubblico Privato (art. 180 D.Lgs n. 50/16)
Progetto 'PROSPER' – Provincia di Savona
Programma ELENA – Finanziato dalla BEI**

Tra
COMUNE DI (concedente)
e
..... (concessionario)

**ANALISI MATRICE DEI RISCHI INERENTI ALL'AFFIDAMENTO IN
CONCESSIONE DEL SERVIZIO DI PRESTAZIONE ENERGETICA PER
L'IMPIANTO DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE DI PROPRIETÀ DEL
COMUNE DI**

Premessa

Di seguito si riporta una descrizione della tipologia e del grado di rischio commisurato al partenariato per la gestione del servizio di prestazione energetica degli impianti di pubblica illuminazione di proprietà dei Comuni di Orco Feglino, Celle Ligure e Quiliano allegata alla Documentazione di Gara per l'Affidamento del Servizio.

Per la valutazione del rischio si utilizza una scala da 1 a 5 con i seguenti significati:

1. rischio molto basso

la probabilità che si verifichi l'evento rischioso è molto bassa e remota e le clausole contrattuali atte a gestire il rischio sono molto forti

2. rischio basso

la probabilità che si verifichi l'evento rischioso è bassa anche se possibile e le clausole contrattuali atte a gestire il rischio sono molto forti

3. rischio medio

la probabilità che si verifichi l'evento rischioso è bassa e le clausole contrattuali atte a gestire il rischio sono molto forti ma è possibile che possa verificarsi durante il corso della concessione.

4. rischio alto

la probabilità che si verifichi l'evento è bassa e remota e le clausole contrattuali atte a gestire l'evento lasciano comunque la possibilità che si determinano ritardi nella esecuzione delle opere nonché maggiori esborsi

5. rischio molto alto

la probabilità che si verifichi l'evento è media e remota e le clausole contrattuali atte a gestire l'evento lasciano comunque la possibilità che si determinano ritardi nella esecuzione delle opere nonché maggiori esborsi

Rischio di progettazione

Rischio che gli elaborati progettuali non rispondano agli standard di servizio desiderati dalla Pubblica Amministrazione (anche in termini di riduzione dei consumi energetici).

Dopo l'aggiudicazione è il soggetto privato che, anche sulla base dell'offerta presentata, dovrà assumere l'onere della progettazione sulla base dell'offerta tecnica e si assume la piena responsabilità della realizzazione dell'opera secondo gli standard, i tempi e i costi previsti.

Rischio di esecuzione dell'opera difforme dal progetto

Rischio che l'esecuzione dell'opera possa rivelarsi difforme dagli standard del progetto sono residuali in virtù dell'attività di monitoraggio e controllo che l'Amministrazione effettuerà nella fase realizzativa degli interventi che in fase di gestione. E' comunque possibile che non vengano raggiunti gli obiettivi del progetto nel caso in cui le apparecchiature proposte e scelte non performino come indicato nei documenti di performance. In questo caso interviene la garanzia del produttore degli impianti sulla base delle specifiche indicate in offerta dal Gestore.

Rischio di inadempimenti contrattuali di fornitori e subappaltatori

Il bando prevede requisiti soggettivi stringenti tra i quali esperienza e fatturato nel settore specifico. Questo riduce il rischio che l'aggiudicatario possa incorrere in difficoltà contrattuali con i subappaltatori. In assoluto non si può escludere inadempimenti contrattuali di fornitori e subappaltatori, ma le clausole di bando/contratto consentono di minimizzare il rischio.

Rischio di contrazione della domanda di mercato

Questo rischio non è applicabile alla fattispecie contrattuale in quanto il servizio svolto non fa riferimento ad un mercato. Rischio non applicabile

Rischio di manutenzione straordinaria non preventivata

Questo rischio potrebbe derivare da una progettazione o costruzione non adeguata, oppure la performance delle apparecchiature installata non corrisponde a quanto indicato nelle schede tecniche. Per tale ultimo aspetto il fornitore ed il gestore garantiscono il rischio di sostenere costi di manutenzione straordinaria. Può però presentarsi una necessità di adeguamento normativo per cui si rendono necessari interventi.

Rischio di performance

Questo rischio è legato alla possibilità che le misure di riqualificazione energetica realizzate o i servizi erogati non siano conformi agli standard tecnici e funzionali prestabiliti con conseguente riduzione dei risparmi garantiti. L'eventuale rischio di riduzione dell'efficienza energetica delle apparecchiature che si riflette in un aumento di costi dell'energia può sussistere in quanto l'energia rappresenta un costo per l'Ente. È possibile però mitigare questo rischio grazie alla variabilità del canone in funzione della mancata prestazione.

Rischio finanziario

Questo rischio si concretizza nel mancato reperimento delle risorse di finanziamento a copertura dei costi o in un aumento dei tassi di interessi. Il mercato finanziario è attualmente in fase di interessi molto contenuti. Inoltre i soggetti che verranno selezionati in base al bando oltre a

possedere i requisiti tecnico-economici stabilita dal disciplinare di gara dovranno produrre un piano economico-finanziario asseverato di sostenibilità dell'opera.

NA – Non Applicabile

TABELLA

Tipo di rischio	Probabilità del verificarsi del rischio	Maggiori costi	Strumenti per la mitigazione del rischio	Rischio a carico del pubblico (SI/NO)	Rischio a carico del privato (SI/NO)	Articolo contratto che identifica il rischio
Rischio di progettazione	1	NO	CLAUSOLE DI GARA E CONTRATTO	NO	SI	Contratto art. 11 comma 8-13
rischio di esecuzione dell'opera difforme dal progetto	2	NO	CLAUSOLE DI GARA E CONTRATTO	NO	SI	Contratto art. 11 comma 14;
rischio di aumento del costo dei fattori produttivi o di inadeguatezza o indisponibilità di quelli previsti nel progetto	2	NO	CLAUSOLE DI GARA E CONTRATTO	NO	SI	Contratto art. 11 comma 15;
rischio di inadempimenti contrattuali di fornitori e subappaltatori	2	NO	CLAUSOLE DI GARA E CONTRATTO	NO	SI	Contratto art. 11 comma 17;
rischio di inaffidabilità e inadeguatezza della tecnologia utilizzata	2	NO	CLAUSOLE DI GARA E CONTRATTO	NO	SI	Contratto art. 11 comma 18;
rischio di contrazione della domanda di mercato	NA	NA	NA	NA	NA	NA
Rischio di manutenzione straordinaria	2	NO	CLAUSOLE DI GARA E CONTRATTO	NO	SI	Contratto Art. 11 comma 21
Rischio di performance	1	NO	CLAUSOLE DI GARA E CONTRATTO	NO	SI	Contratto art. 11 comma 21 e art. 3 comma 5 Art. 16
Rischio amministrativo	1	NO	CLAUSOLE DI GARA E CONTRATTO	NO	SI	Contratto art. 11 comma 8

Rischio espropri	1	NO	CLAUSOLE DI GARA E CONTRATTO	NO	SI	Contratto art. 11 comma 8
Rischio ambientale/o archeologico	1	NO	Clausole di Gara e Contratto	NO	SI	Disciplinare e Contratto art. 2 comma 2
rischio finanziario	1	NO	CONTRATTO	NO	SI	Contratto art. 11 comma 21;
rischio di insolvenza dei soggetti che devono pagare il prezzo dei servizi offerti	1	SI	CONTRATTO	SI	NO	Contratto art. 26
rischio di valore residuale	2	SI	CAPITOLATO TECNICO	SI	SI	Capitolato Tecnico art.
rischio di obsolescenza tecnica	2	SI	Capitolato Speciale e Contratto	NO	SI	Contratto art. 16 e 17
rischio di interferenze	NA	NA	NA	NA	NA	NA