



PROVINCIA DI SAVONA

Codice fiscale: 00311260095

VERBALE DI GARA MEDIANTE PROCEDURA APERTA

per l'appalto n. 1925 - Procedura aperta per la selezione di un operatore qualificato, ivi incluso le Energy Service Companies (ESCO), per l'affidamento in concessione – mediante Partenariato Pubblico Privato ai sensi dell'articolo 180, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 - di servizi di prestazione energetica garantita, riqualificazione, gestione e manutenzione di novantuno edifici di proprietà di ventisei Comuni e della Provincia di Savona suddivisi in quattro lotti da realizzarsi con finanziamento tramite terzi per l'attuazione del Programma di Investimento denominato "PROSPER – PROvince of Savona Pact for Energy and Renewables 2020". **SECONDA SEDUTA PUBBLICA.**

L'anno duemiladiciannove, il giorno ventiquattro del mese di gennaio alle ore 16:00 nella sede della Provincia di Savona, nella sala Giunta, sita al primo piano, aperta al pubblico


Premesso:

- che ai sensi dell'articolo 192 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, con determinazione a contrarre n. 2454 del 19 luglio 2018, assunta dal Dirigente del Settore Gestione della Viabilità, Edilizia ed Ambiente è stato avviato il procedimento per la selezione di un operatore qualificato, ivi incluso le Energy Service Companies (ESCO), per l'affidamento in concessione – mediante Partenariato Pubblico Privato ai sensi dell'articolo 180, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016 - di servizi di prestazione energetica garantita, riqualificazione, gestione e manutenzione di novantuno edifici di proprietà di ventisei Comuni e della Provincia di Savona suddivisi in quattro lotti da realizzarsi con finanziamento tramite terzi per l'attuazione del Programma di Investimento denominato "PROSPER – PROvince of Savona Pact for Energy and Renewables 2020";

- il valore complessivo dell'affidamento è pari a € 14.149.815 (IVA esclusa); Lotto 1: Valore complessivo affidamento € 4.468.620 (IVA esclusa); canone annuo complessivo riconosciuto all'aggiudicatario, stimato pari a € 297.908 (IVA esclusa), di cui Canone per il servizio di manutenzione, gestione e funzione di Terzo Responsabile (C1) pari a circa € 71.824 (IVA esclusa) soggetto a ribasso per tutta la durata della concessione, pari a un periodo di 180 (centottanta) mesi. Il valore minimo dell'investimento, soggetto ad aumento in fase di offerta economica, è pari a € 2.120.039, al netto dell'IVA di cui Valore della sicurezza € 42.401; Lotto 2: Valore complessivo affidamento € 1.704.660 (IVA esclusa); canone annuo complessivo riconosciuto all'aggiudicatario, stimato pari a € 113.644 (IVA esclusa), di cui Canone per il servizio di manutenzione, gestione e funzione di Terzo Responsabile (C1) pari a circa € 37.977 (IVA esclusa) soggetto a ribasso per tutta la durata della concessione. Il valore minimo dell'investimento, soggetto ad aumento in fase di offerta economica, è pari a € 1.088.519 al netto dell'IVA di cui Valore della sicurezza € 21.770; Lotto 3: Valore complessivo affidamento € 5.281.590 (IVA esclusa); canone annuo complessivo riconosciuto all'aggiudicatario, stimato pari a € 352.106 (IVA esclusa), di cui Canone per il servizio di manutenzione, gestione e funzione di Terzo Responsabile (C1) pari a circa € 98.927 (IVA esclusa) soggetto a ribasso per tutta la durata della concessione. Il valore minimo dell'investimento, soggetto ad aumento in fase di offerta economica, è pari a € 3.106.047 al netto dell'IVA di cui Valore della sicurezza € 62.121; Lotto 4: Valore complessivo affidamento € 2.694.945 (IVA esclusa); canone annuo complessivo riconosciuto all'aggiudicatario, stimato pari a € 179.663 (IVA esclusa), di cui Canone per il servizio di manutenzione, gestione e funzione di Terzo Responsabile (C1) pari a circa € 57.181 (IVA esclusa) soggetto a ribasso per tutta la durata della concessione, pari a un periodo di 180 (centottanta) mesi. Il valore minimo dell'investimento, soggetto ad aumento in fase di offerta economica, è pari a € 1.354.501 al netto dell'IVA Imposta di bollo assolta in modo virtuale ai sensi dell'art 7, c.1 DM 23 gennaio 2004. di cui Valore della sicurezza € 27.090;



2



- che, con la suddetta determinazione si stabiliva, altresì, di appaltare i lavori mediante procedura aperta ai sensi dell'articolo 60 del decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 (Codice dei contratti pubblici), con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'articolo 95, comma 2 del medesimo Codice;
- che la spesa é finanziata in parte con fondi propri e in parte con fondi della BEI - Banca Europea per gli Investimenti - Programma Europeo ELENA;
- che il bando di gara è stato pubblicato, ai sensi di legge, sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GU n. 86 del 25 luglio 2018), sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea (GU/S 143), all'Albo on line della Provincia di Savona, sul sito Internet della Provincia di Savona e della Regione Liguria e si è ottemperato altresì all'obbligo di pubblicazione sul sito dell'Autorità Nazionale Anticorruzione;
- che il disciplinare di gara contenente le specifiche al bando, i relativi allegati e documenti complementari, sono stati pubblicati sul sito internet della Provincia di Savona;
- che con avviso prot. n. 53277 del 18 ottobre 2018, pubblicato sul sito internet della Provincia di Savona in pari data e reso noto sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea (GU/S 200 del 17 ottobre 2018) e sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana (GU n. 121 del 17 ottobre 2018), il termine per la presentazione delle offerte, originariamente previsto per il giorno 30 ottobre 2018, è stato procrastinato al giorno 28 novembre 2018 alle ore 12:00 ed è, pertanto, scaduto ed il giorno per l'esperimento della gara, originariamente previsto per il giorno 31 ottobre 2018, alle ore 9:30, è stato fissato per il giorno 29 novembre 2018 alle ore 9:00;
- che in data 29 novembre 2018, come da verbale prot. n. 60108 in pari data, si è svolta la prima seduta di gara pubblica nel corso della quale il Presidente ha proceduto all'apertura dei plichi pervenuti nei termini ed alla verifica dei requisiti di ammissibilità alla gara delle ditte partecipanti dando atto che tutte le ditte avevano prodotto la documentazione richiesta e, pertanto, risultavano ammesse alle successive



3



fasi di gara;

- che nella medesima seduta di gara pubblica del 29 novembre 2018 la Commissione giudicatrice, nominata con atto dirigenziale n. 4080 del 29 novembre 2018, ha preso atto che le offerte tecniche pervenute risultano articolate e strutturate secondo le indicazioni contenute al punto 5.3 del disciplinare di gara, si è provveduto a sigillare le buste "C" "Offerta economica" in una scatola, siglata dai componenti della Commissione - conservata dal Servizio Appalti nella stanza numero 129, sita al 4° piano del palazzo della Provincia - e il Presidente ha provveduto a consegnare alla Commissione giudicatrice le buste "B" con la documentazione di cui sopra, disponendo il prosieguo dei lavori in seduta riservata per la valutazione dell'offerta tecnica - Busta "B";
- che nelle sedute riservate svoltesi in data 17 dicembre 2018 (come da verbale prot. n. 63542 in pari data), in data 19 dicembre 2018 (come da verbale prot. n. 64117 in pari data), in data 9 gennaio 2019 (come da verbale prot. n. 1212 in pari data), in data 14 gennaio 2019 (come da verbale prot. n. 2146 in pari data), in data 18 gennaio 2019 (come da verbale prot. n. 3098 in pari data) e in data 21 gennaio 2019 (come da verbale prot. n. 3977 del 23 gennaio 2019), la Commissione giudicatrice ha proceduto alla valutazione delle offerte tecniche in seduta riservata;
- che con avviso protocollo n. 3134 del 18 gennaio 2019, pubblicato sul sito della Provincia in pari data, è stata convocata la seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica (busta C), fissandola per il giorno 24 gennaio 2019 alle ore 16:00.

In questo giorno (24 gennaio 2019) si è riunita la Commissione giudicatrice i cui membri sono stati nominati con atto dirigenziale n. 4080 del 29 novembre 2018 e precisamente: l'Ing. Vincenzo Gareri, Dirigente del Settore Gestione della Viabilità, Edilizia ed Ambiente, in qualità di Presidente, l'Ing. Franca Briano, Funzionario dell'Ente e l'Ing. Marco Delfino, Dirigente del Comune di Savona, in qualità di membri esperti. La Commissione è assistita nel corso dell'espletamento della gara dai dipendenti dell'Ente dall'Arch. Antonella Blanco, in qualità di segretario verbalizzante e dalla Signora Isabella Venturino del Servizio

 4

Appalti, Contratti ed Espropri, in qualità di testimone.

Sono altresì presenti i signori: Ing. Alfredo Sbarra giusta delega della Europam S.p.A., il signor Visconti Roberto Marzio a rappresentanza della ditta Aura Energy Srl. E il Sig. Lambrosa Stefano della ditta Siram S.p.A.

Il Presidente procede a quanto segue dandone atto nel presente verbale.

Il Presidente dichiara aperta la gara in seduta pubblica e da lettura dei punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche dei singoli soggetti concorrenti come da tabella riassuntiva allegata al verbale (allegato B):

LOTTO 1			
N.	Prot.	Ditta	Totale valutazioni tecniche
1	59878	Costituendo A.T.I. AURA ENERGY srl di Torino (mandataria) con DBA PROGETTI SpA di S. Stefano di Cadore (BL) (mandante)	70
LOTTO 2			
2	59880	Costituendo A.T.I. AURA ENERGY srl di Torino (mandataria) con DBA PROGETTI SpA di S. Stefano di Cadore (BL) (mandante)	54,13
3	59886	Costituendo R.T.I. EUROPAM S.p.A. di Genova (GE) (mandataria), con IREN Rinnovabili SpA di Reggio Emilia (RE) (mandante), CMCI soc. consortile srl di Genova (GE) (mandante) e FERPLANT srl di Chivasso (TO) (mandante)	70,00
LOTTO 3			
3	59886	Costituendo R.T.I. EUROPAM S.p.A. di Genova (GE) (mandataria), con IREN Rinnovabili SpA di Reggio Emilia (RE) (mandante), CMCI soc. consortile srl di Genova (GE) (mandante) e FERPLANT srl di Chivasso (TO) (mandante)	70,00
LOTTO 4			
4	59901	Siram S.p.A. di Milano (MI)	70

Il Presidente constata che la busta grande "C" contenente le offerte economiche custodita in apposito armadio chiuso a chiave nella stanza n. 129 del quarto piano del Palazzo della Provincia dal Servizio Appalti, Contratti e Espropri, risulta integra e regolarmente sigillata.

Il Presidente procede quindi all'apertura della suddetta busta grande e, successivamente, all'apertura di

5

ciascuna busta contenente l'offerta economica presentata dai concorrenti, secondo l'ordine già attribuito in base al protocollo di arrivo dell'offerta e, datane lettura ad alta voce, risulta quanto segue.

Le offerte economiche vengono firmate dal Presidente.

Successivamente, vengono attribuiti i punteggi relativi all'offerta economica, con applicazione della formula matematica di cui al punto 5 del disciplinare di gara.

Si procede quindi alla somma del punteggio di cui sopra con quello relativo alla valutazione tecnica già attribuita, a redigere la graduatoria dei concorrenti ed all'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa come da scheda complessiva di valutazione (allegati: "A", "B", "C" e "D").

Tutte le offerte economiche vengono firmate dal Presidente.

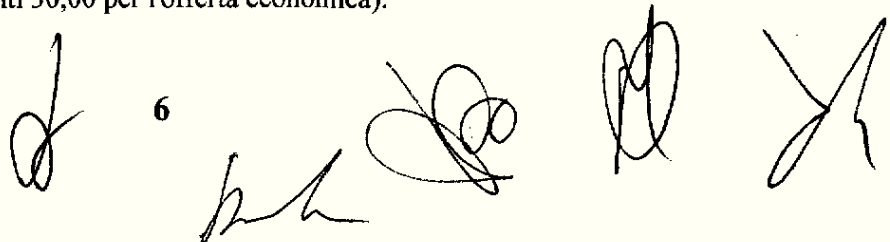
Il Presidente, pertanto, propone di aggiudicare l'appalto alle ditte di seguito indicate:

LOTTO 1: Costituendo A.T.I. tra **AURA ENERGY srl** di Torino (mandataria) con DBA **PROGETTI SpA** di S. Stefano di Cadore (BL) (mandante) che ha conseguito il miglior punteggio complessivo con punti 100,00 (di cui punti 70,00 per l'offerta tecnica e punti 30,00 per l'offerta economica).

LOTTO 2: Costituendo R.T.I. tra **EUROPAM S.p.A.** di Genova (GE) (mandataria) e **IREN Rinnovabili SpA** di Reggio Emilia (RE) (mandante), **CMCI soc. consortile srl** di Genova (GE) (mandante) e **FERPLANT srl** di Chivasso (TO) (mandante) che ha conseguito il miglior punteggio complessivo con punti 94,30 (di cui punti 70,00 per l'offerta tecnica e punti 24,30 per l'offerta economica).

Seconda classificata risulta il costituendo A.T.I. tra **AURA ENERGY srl** di Torino (mandataria) e DBA **PROGETTI SpA** di S. Stefano di Cadore (BL) (mandante) che ha conseguito il punteggio complessivo di punti 80,38 (di cui punti 54,13 per l'offerta tecnica e punti 26,248 per l'offerta economica).

LOTTO 3: Costituendo R.T.I. tra **EUROPAM S.p.A.** di Genova (GE) (mandataria) e **IREN Rinnovabili SpA** di Reggio Emilia (RE) (mandante), **CMCI soc. consortile srl** di Genova (GE) (mandante) e **FERPLANT srl** di Chivasso (TO) (mandante) che ha conseguito il miglior punteggio complessivo con punti 100,00 (di cui punti 70,00 per l'offerta tecnica e punti 30,00 per l'offerta economica).

The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged horizontally. To the left of the first signature is the number '6'. The signatures are stylized and vary in complexity, with some appearing as simple loops and others as more intricate scribbles.

LOTTO 4: Siram S.p.A. di Milano (MI) che ha conseguito il miglior punteggio complessivo con punti 100,00 (di cui punti 70,00 per l'offerta tecnica e punti 30,00 per l'offerta economica).

La Commissione calcola la soglia di anomalia:

Soglia anomalia offerta tecnica: 4/5 del punteggio massimo (70) = 56

Soglia di anomalia offerta economica: 4/5 del punteggio massimo (30) = 24

Si procede a verificare l'anomalia dell'offerta secondo quanto disposto dall'articolo 97 comma 3 del decreto legislativo n. 50/2016 ai sensi del quale *"Quando il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la congruità delle offerte è valutata sulle offerte che presentano sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara".*

LOTTO 1

Dal calcolo sopra citato risulta che l'offerta presentata dal costituendo A.T.I. tra **AURA ENERGY srl di Torino (mandataria)** e **DBA PROGETTI SpA di S. Stefano di Cadore (BL) (mandante)** è anomala, pertanto il Presidente dispone di procedere all'applicazione dell'articolo 97 del Codice richiedendo alla stessa le giustificazioni necessarie.

Il Presidente darà comunicazione di quanto sopra al Responsabile del procedimento che procederà alla verifica delle giustificazioni presentate dalla succitata ditta concorrente avvalendosi degli uffici o organismi tecnici della stazione appaltante. Il Servizio Appalti Contratti Espropri provvederà a richiedere la giustificazione al soggetto sopra indicato.

L'esito delle valutazioni in merito alle giustificazioni presentate dalla concorrente, verrà pubblicato sul sito della Provincia di Savona.

La presente aggiudicazione è immediatamente vincolante per le ditte aggiudicatarie.

LOTTO 2

Dal calcolo sopra citato risulta che l'offerta presentata dal Costituendo R.T.I. tra **EUROPAM S.p.A.** di

Genova (GE) (mandataria) e IREN Rinnovabili SpA di Reggio Emilia (RE) (mandante), CMCI soc. consortile srl di Genova (GE) (mandante) e FERPLANT srl di Chivasso (TO) (mandante) è anomala, pertanto il Presidente dispone di procedere all'applicazione dell'articolo 97 del Codice richiedendo alla stessa le giustificazioni necessarie.

Il Presidente darà comunicazione di quanto sopra al Responsabile del procedimento che procederà alla verifica delle giustificazioni presentate dalla succitata ditta concorrente avvalendosi degli uffici o organismi tecnici della stazione appaltante. Il Servizio Appalti Contratti Espropri provvederà a richiedere la giustificazione al soggetto sopra indicato.

Qualora le giustificazioni presentate dalla Ditta Costituendo R.T.I. tra **EUROPAM S.p.A.** di Genova (GE) (mandataria) e IREN Rinnovabili SpA di Reggio Emilia (RE) (mandante), CMCI soc. consortile srl di Genova (GE) (mandante) e FERPLANT srl di Chivasso (TO) (mandante) non fossero ritenute esaustive si provvederà a scorrere la graduatoria per procedere alla proposta di aggiudicazione in favore del A.T.I. tra **AURA ENERGY srl di Torino (mandataria)** e **DBA PROGETTI SpA di S. Stefano di Cadore (BL)** (mandante), secondo classificata.

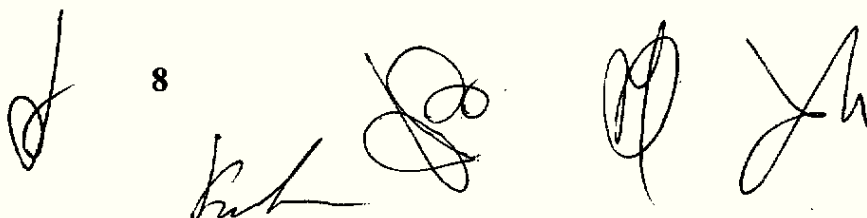
La presente aggiudicazione è immediatamente vincolante per le ditte aggiudicatarie.

LOTTO 3

Dal calcolo sopra citato risulta che l'offerta presentata dal Costituendo R.T.I. tra **EUROPAM S.p.A.** di Genova (GE) (mandataria) e IREN Rinnovabili SpA di Reggio Emilia (RE) (mandante), CMCI soc. consortile srl di Genova (GE) (mandante) e FERPLANT srl di Chivasso (TO) (mandante) è anomala, pertanto il Presidente dispone di procedere all'applicazione dell'articolo 97 del Codice richiedendo alla stessa le giustificazioni necessarie.

Il Presidente darà comunicazione di quanto sopra al Responsabile del procedimento che procederà alla verifica delle giustificazioni presentate dalla succitata ditta concorrente avvalendosi degli uffici o organismi tecnici della stazione appaltante. Il Servizio Appalti Contratti Espropri provvederà a richiedere la

8

The block contains the number '8' centered horizontally. To its left is a single vertical signature. To its right are four distinct handwritten signatures or initials, arranged horizontally.

giustificazione al soggetto sopra indicato.

L'esito delle valutazioni in merito alle giustificazioni presentate dalla concorrente, verrà pubblicato sul sito della Provincia di Savona.

La presente aggiudicazione è immediatamente vincolante per le ditte aggiudicatarie.

LOTTO 4

Dal calcolo sopra citato risulta che l'offerta presentata da **Siram S.p.A.** di Milano (MI) è anomala, pertanto il Presidente dispone di procedere all'applicazione dell'articolo 97 del Codice richiedendo alla stessa le giustificazioni necessarie.

Il Presidente darà comunicazione di quanto sopra al Responsabile del procedimento che procederà alla verifica delle giustificazioni presentate dalla suddetta ditta concorrente avvalendosi degli uffici o organismi tecnici della stazione appaltante. Il Servizio Appalti Contratti Espropri provvederà a richiedere la giustificazione al soggetto sopra indicato.

L'esito delle valutazioni in merito alle giustificazioni presentate dalla concorrente, verrà pubblicato sul sito della Provincia di Savona.

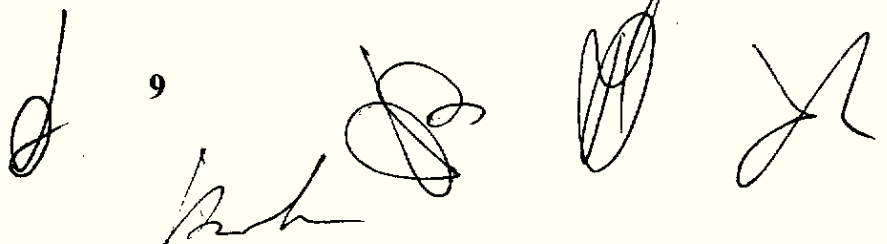
La presente aggiudicazione è immediatamente vincolante per le ditte aggiudicatarie.

Il Presidente dispone quindi di provvedere ai successivi adempimenti finalizzati alla formalizzazione dell'aggiudicazione e dei successivi contratti ed alla restituzione dei depositi cauzionali provvisori fatti dai concorrenti non risultati aggiudicatari.

A garanzia del contratto le ditte aggiudicatarie si impegneranno a prestare la cauzione definitiva nelle forme di legge.

L'aggiudicazione diventerà efficace a seguito delle verifiche relative al possesso dei requisiti di cui agli articoli 80 e 83 del decreto legislativo n. 50/2016 e degli adempimenti prescritti dalla normativa antimafia e dal Protocollo per lo sviluppo della legalità e la trasparenza degli appalti sottoscritto dalla Provincia di Savona e la Prefettura di Savona – Ufficio Territoriale dello Stato.

9



Il Presidente dispone altresì di provvedere contestualmente a verificare i requisiti speciali autocertificati dalle ditte aggiudicatarie.

Si dà atto che le offerte originali presentate dalle ditte partecipanti sono depositate agli atti della Provincia.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 17:50.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale in n. 1 originale che, previa lettura e conferma, viene chiuso e sottoscritto come segue.

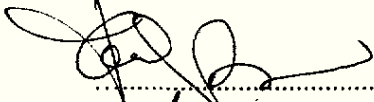
IL PRESIDENTE DELLA GARA

Ing. Vincenzo Gareri



I COMPONENTI LA COMMISSIONE:


Ing. Franca Briano



Ing. Marco Delfino

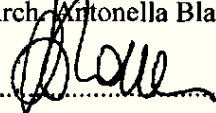


IL TESTE: Isabella Venturino



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Arch. Antonella Blanco



APP. N. 1925 – EDIFICI

Offerta economica – Valori offerti – LOTTO 1

	Punti		Costituendo A.T.I. AURA ENERGY (mandataria)		
5.4.1	12	Volume dell'investimento	3.806.803,00	3.806.803,00	max
5.4.2	10	Risparmio energetico	42,34%	42,34%	max
5.4.3	6	Valore ribasso canone	10,00%	10,00%	max
5.4.4	2	Valore quota Shared Savings	75,00%	75,00%	max

Offerta economica – Punteggi assegnati

	Punti		Costituendo A.T.I. AURA ENERGY (mandataria)
5.4.1	12	Volume dell'investimento	12,000
5.4.2	10	Risparmio energetico	10,000
5.4.3	6	Valore ribasso canone	6,000
5.4.4	2	Valore quota Shared Savings	2,000
			30,000

Offerta tecnica ed economica – Punteggi assegnati

Totale punteggi	Costituendo A.T.I. AURA ENERGY (mandataria)
	100,00

All. "A"

Art. "B"

APP. N. 1925 – EDIFICI

Offerta economica – Valori offerti – LOTTO 2

	Punti		Costituendo A.T.I. AURA ENERGY (mandataria)	Costituendo A.T.I. EUROPAM (mandataria)		
5.4.1	12	Volume dell'investimento	1.435.072,00	1.486.604,57	1.486.604,57	max
5.4.2	10	Risparmio energetico	31,35%	43,76%	43,76%	max
5.4.3	6	Valore ribasso canone	2,00%	0,10%	2,00%	max
5.4.4	2	Valore quota Shared Savings	75,00%	100,00%	100,00%	max

Offerta economica – Punteggi assegnati

	Punti		Costituendo A.T.I. AURA ENERGY (mandataria)	Costituendo A.T.I. EUROPAM (mandataria)
5.4.1	12	Volume dell'investimento	11,584	12,000
5.4.2	10	Risparmio energetico	7,164	10,000
5.4.3	6	Valore ribasso canone	6,000	0,300
5.4.4	2	Valore quota Shared Savings	1,500	2,000
			26,248	24,300

Offerta tecnica ed economica – Punteggi assegnati

	Costituendo A.T.I. AURA ENERGY (mandataria)	Costituendo A.T.I. EUROPAM (mandataria)
Totale punteggi	80,38	94,30

APP. N. 1925 – EDIFICI

Offerta economica – Valori offerti – LOTTO 3

	Punti		Costituendo R.T.I. EUROPAM S.p.A. (mandataria)		
5.4.1	12	Volume dell'investimento	6.269.929,04	6.269.929,04	max
5.4.2	10	Risparmio energetico	57,57%	57,57%	max
5.4.3	6	Valore ribasso canone	9,00%	9,00%	max
5.4.4	2	Valore quota Shared Savings	100,00%	100,00%	max

Offerta economica – Punteggi assegnati

	Punti		Costituendo R.T.I. EUROPAM S.p.A. (mandataria)	
5.4.1	12	Volume dell'investimento	12,000	
5.4.2	10	Risparmio energetico	10,000	
5.4.3	6	Valore ribasso canone	6,000	
5.4.4	2	Valore quota Shared Savings	2,000	
			30,000	

Offerta tecnica ed economica – Punteggi assegnati

Totale punteggi		Costituendo R.T.I. EUROPAM S.p.A. (mandataria)
		100,00

Att. "C"

APP. N. 1925 – EDIFICI

Offerta economica – Valori offerti – LOTTO 4

	Punti		SIRAM S.p.A.		
5.4.1	12	Volume dell'investimento	1.396.286,18	1.396.286,18	max
5.4.2	10	Risparmio energetico	23,26%	23,26%	max
5.4.3	6	Valore ribasso canone	1,80%	1,80%	max
5.4.4	2	Valore quota Shared Savings	58,00%	58,00%	max

Offerta economica – Punteggi assegnati

	Punti		SIRAM S.p.A.	
5.4.1	12	Volume dell'investimento	12,000	
5.4.2	10	Risparmio energetico	10,000	
5.4.3	6	Valore ribasso canone	6,000	
5.4.4	2	Valore quota Shared Savings	2,000	
			30,000	

Offerta tecnica ed economica – Punteggi assegnati

SIRAM S.p.A.

Totale punteggi	
	100,00

Alle. "D" "

