



CITTÀ DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

DETERMINAZIONE SETTORE TECNICO

NUMERO 562 REGISTRO GENERALE DEL 08/08/2018
NUMERO 201 REGISTRO SETTORE DEL 08/08/2018

OGGETTO: Modifica SCHEDA CRITERI, ELEMENTI E SUB-ELEMENTI DI VALUTAZIONE per l'affidamento di progettazione e incarichi connessi relativamente all'intervento di creazione di nuovo plesso scolastico atto ad ospitare tutte le scuole dell'infanzia comunali nell'areacomunale sita in via Napoli, tramite la Stazione Unica Appaltante Provincia di Savona (SUA-SV).

Il Responsabile del Servizio

PREMESSO che:

- con determinazione dirigenziale n. 431/153 del 18/06/2018, si è proceduto ad indire una procedura di gara per l'affidamento, ai sensi dell'articolo 60 del D. Lgs. n.50/2016, del servizio di Progettazione definitiva ed esecutiva, Piano sicurezza, Coordinamento sicurezza in fase di progettazione, Direzione lavori e Coordinamento sicurezza in fase di esecuzione, redazione della Perizia geologica ed assistenza geologica agli scavi, compresi i conseguenti adempimenti in materia di prevenzione incendi e connessi aspetti amministrativi, relativamente all'intervento di creazione di nuovo plesso scolastico, atto ad ospitare tutte le scuole dell'infanzia comunali, da realizzarsi nell'area di proprietà comunale sita in via Napoli a nord del plesso scolastico di via Pelloux nel Comune di Bordighera (IM);
- La neoeletta Amministrazione Comunale, insediatasi nel mese di giugno 2018, in data 06/08/2018, ha rilevato che il sub criterio di punteggio, individuato al punto "a.2" della *scheda criteri, elementi e sub-elementi di valutazione*, approvato dalla sopra citata determinazione n. 431 (che si riferisce al livello di professionalità del concorrente nella Progettazione di edifici a energia ed emissioni quasi 0 (NZEB) superiore a mc.12.000), pare esorbitare dalle sottese esigenze di merito tecnico dei concorrenti, quindi essere eccessivamente rigoroso per la gran parte dei professionisti potenzialmente interessati, a iniquo e inopportuno vantaggio di pochi;

CONSIDERATO che per quanto sopra, al fine di evitare dette effettive possibili situazioni di vantaggio, a garanzia della giusta concorrenzialità e in aderenza al principio di massima partecipazione degli interessati alla pubblica selezione, di dover modificare il Criterio di selezione di cui al sopra citato punto "a)" eliminando il sub - criterio "a.2" in questione, specificando che, comunque, l'edificio dovrà avere le caratteristiche "a energia quasi 0" come previsto dalla normativa vigente e ridistribuendo il punteggio massimo assegnato a detto sub - criterio "a.2" (punti 10) fra gli altri sub - criteri, nel seguente modo:

a.1	Progettazione architettonica e/o direzione lavori su manufatti destinati ad edifici per l'istruzione ed in particolare se dedicati a scuola dell'infanzia con capienza superiore a 100 alunni.	Punteggio massimo 25
a.2	Progettazione strutturale e/o direzione lavori relativamente alla realizzazione di un nuovi manufatti destinati ad edifici per l'istruzione ed in particolare a quelli dedicati a scuola dell'infanzia con capienza superiore a 100 alunni.	Punteggio massimo 10
a.3	Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione relativamente a manufatti destinati ad edifici per l'istruzione ed in particolare a quelli dedicati a scuola dell'infanzia con capienza superiore a 100 alunni.	Punteggio massimo 5

CONSIDERATO inoltre:

- di dover inserire nei medesimi sopra riportati punti a.1, a.2 e a.3, la seguente modificazione: "il punteggio sarà tanto più elevato quanto più saranno presenti nell'offerta (per qualità e quantità) elementi indicativi di alte professionalità e affidabilità che rispondano meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante";
- di precisare nel criterio "b" – sub-criterio "b.2 – Risorse umane e strumentali" l'obbligo di indicazione da parte del concorrente, ai fini dell'attribuzione del punteggio, del possesso di comprovata capacità nella progettazione di edifici ad energia quasi 0, in applicazione del Decreto Requisiti Minimi in vigore dal 01/10/2015, che recepisce la Direttiva Europea Edifici a Energia Quasi Zero (NZEB);

RITENUTO quindi di approvare il documento allegato al presente provvedimento a farne parte integrante e sostanziale "SCHEDE CRITERI, ELEMENTI E SUB-ELEMENTI DI VALUTAZIONE (Allegato 2)" contenente le suddette modificazioni e precisazioni (evidenziate in colore azzurro);

DATO ATTO che si procederà conseguentemente a trasmettere alla SUA.SV il suddetto documento modificato, al fine della necessaria nuova pubblicazione, tenuto conto del connesso dovere di prolungamento del termine per la presentazione delle offerte, di ulteriori 15 giorni rispetto al termine di scadenza in corso, del 20/08/2018;

CONSIDERATO che il presente provvedimento non comporta riflessi finanziari sul bilancio comunale vigente;

VISTI:

- il decreto legislativo n. 50/2016
- l'articolo 192 del D.Lgs. 267/2000;
- le Linee Guida n. 1 approvate con deliberazione di Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione n. 973 del 14 settembre 2016 in attuazione del Codice, aggiornate al D. Lgs. n. 56/2017 con delibera del Consiglio dell'Autorità n. 138 del 21 febbraio 2018;

Tutto quanto sopra premesso e considerato

DETERMINA

- con riferimento alla gara di progettazione indicata in oggetto, di approvare il documento "SCHEDE CRITERI, ELEMENTI E SUB-ELEMENTI DI VALUTAZIONE (Allegato 2)", allegato alla presente determinazione, per costituirne parte integrante e sostanziale, quale "scheda criteri, elementi e sub - elementi di valutazione" contenente (evidenziate in colore azzurro) le precisazioni al criterio "a", le modificazioni ai sub criteri a.1, a.2 e a.3 e le precisazioni al sub – criterio "b.2" di cui in premessa,



rispetto ai contenuti del documento approvato con la determinazione dirigenziale n. 431 RG del 18/06/2018;

- di trasmettere copia del presente provvedimento alla Stazione Unica Appaltante della Provincia di Savona, quale competente Centrale di Committenza, per i conseguenti adempimenti di avviso, pubblicazione e prolungamento dei termini.

Bordighera, 08/08/2018


Il Dirigente del Settore Tecnico
IL DIRIGENTE SETTORE
Dr. Luigi Maurelli
AMMINISTRATIVO
Dr. Dario Sacchetti

Visto di regolarità contabile.
Bordighera, 08/08/2018


Il Dirigente del Settore Finanziario
Dr.ssa Micaela Toni
IL DIRIGENTE SETTORE
AMMINISTRATIVO
Dr. Dario Sacchetti





Allegato 2)
MODIFICATO IN DATA 08/08/2018



CITTA' DI BORDIGHERA

PROVINCIA DI IMPERIA

OGGETTO: : Gara d'appalto per affidamento di INCARICO PROFESSIONALE per PROGETTAZIONE DEFINITIVA ed ESECUTIVA, PIANO SICUREZZA, COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE, DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE, REDAZIONE DELLA PERIZIA GEOLOGICA E ASSISTENZA GEOLOGICA AGLI SCAVI, relativo **all'intervento di creazione di nuovo plesso scolastico atto ad ospitare tutte le scuole dell'infanzia comunali da realizzarsi nell'area di proprieta' comunale sita in via napoli a nord del plesso scolastico di via Pelloux.**

CODICE CUP: B95E17000030004 – CODICE CIG _____

SCHEMA CRITERI, ELEMENTI E SUB-ELEMENTI DI VALUTAZIONE,

Tipo di procedura: aperta ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs. n. 50/2016.

Criterio di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'articolo 95, comma 3, lett. b), del D.Lgs. n. 50/2016, secondo i criteri di valutazione e la ponderazione relativa a ciascuno di essi, nonché sub-criteri e sub-pesi o sub-punteggi, di seguito indicati, ai sensi dell'articolo 95, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016, per un **totale massimo di 100 punti**, articolati come appresso specificato:

- **criterio a) “Merito tecnico – Professionalità e adeguatezza dell'offerta”:** 40 punti.
- **criterio b) “Caratteristiche metodologiche”:** 30 punti.
- **criterio c) “Offerta economica”:** 25 punti.
- **criterio d) “Offerta tempo”:** 5 punti.

Criterio a) -“Merito tecnico – Professionalità e adeguatezza dell'offerta”: max 40 punti

sarà valutato sulla base della documentazione presentata dai concorrenti che dovrà essere costituita da un numero massimo di

3 schede/cartelle di formato A2 (intendendosi per scheda/cartella un foglio A2, scritto su una sola facciata), scrittura times new roman - carattere 12 (o corrispondente), l'eventuale copertina è esclusa dal conteggio delle cartelle,

relative ad un **numero massimo di tre servizi** (tre differenti contratti/incarichi) inerenti interventi ritenuti dal concorrente significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo



tecnico, scelti fra interventi anche qualificabili affini a quelli (S04, F08) oggetto dell'affidamento, come desumibili dalle tariffe professionali .

Si precisa che potrà essere presentata al massimo **una scheda per ogni servizio**; eventuali maggiori schede oltre la prima **non** saranno oggetto di valutazione.

Si precisa che le cartelle possono essere compilate con scritti, immagini e/o grafici, sempre entro il limite di numero massimo di tre cartelle/schede sopra specificato.

Non saranno oggetto di valutazione le ulteriori cartelle/schede presentate rispetto al numero massimo prescritto.

Si riterranno più adeguate quelle offerte il cui contenuto complessivo, all'interno di ogni singolo criterio, consenta di valutare, sul piano di più aspetti, il livello di specifica professionalità e affidabilità e quindi di qualità del concorrente, in quanto lo stesso dimostra di aver redatto progetti e svolto attività che, sul piano tecnologico e funzionale, rispondono meglio agli obiettivi che persegue la stazione appaltante, specificando che l'edificio dovrà avere le caratteristiche a Energia quasi 0 come previsto dalla normativa vigente dal 2015.

Si Si esplicitano, di seguito, n. **3 subcriteri** costituenti il **criterio a)**, soggetti a singola valutazione di gara, dei quali viene anche riportato il relativo peso per la valutazione:

a.1	Progettazione architettonica e/o direzione lavori su manufatti destinati ad edifici per l'istruzione ed in particolare se dedicati a scuola dell'infanzia con capienza superiore a 100 alunni.	25
a.2	Progettazione strutturale e/o direzione lavori relativamente alla realizzazione di un nuovi manufatti destinati ad edifici per l'istruzione ed in particolare a quelli dedicati a scuola dell'infanzia con capienza superiore a 100 alunni.	10
a.3	Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione e/o esecuzione relativamente a manufatti destinati ad edifici per l'istruzione ed in particolare a quelli dedicati a scuola dell'infanzia con capienza superiore a 100 alunni.	5

Sub criterio a.1 (punti 25)

il punteggio sarà tanto più elevato quanto più saranno presenti nell'offerta (per qualità e quantità) elementi indicativi di alte professionalità e affidabilità che rispondono meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante con particolare riguardo a:

- coerenza delle soluzioni progettuali architettoniche presentate con la tipologia di edificio oggetto dell'incarico di progettazione;
- completezza della prestazione svolta in relazione ai progetti presentati in tema di svolgimento delle prestazioni richieste;
- descrizione delle modalità di svolgimento chiara, completa ed adeguata alle problematiche affrontate e alle soluzioni messe in atto in fase di progettazione;
- esperienza maturata nella redazione di progettazioni affini a quella in esame ;

Sub criterio a.2 (punti 10)

il punteggio sarà tanto più elevato quanto più saranno presenti nell'offerta (per qualità e quantità) elementi indicativi di alte professionalità e affidabilità che rispondono meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante con particolare riguardo a:

- coerenza delle soluzioni progettuali strutturali, con particolare evidenza all'integrazione della progettazione strutturale con la parte architettonica;
- completezza della prestazione svolta in relazione ai progetti presentati in tema di svolgimento delle prestazioni richieste, con particolare evidenza ad edifici dedicati all'Istruzione in zona sismica

Sub criterio a.3 (punti 5)

il punteggio sarà tanto più elevato quanto più saranno presenti nell'offerta (per qualità e quantità) elementi indicativi di alte professionalità e affidabilità che rispondono meglio agli obiettivi perseguiti dalla stazione appaltante con particolare riguardo a:

- esperienza maturata nella progettazione della sicurezza e nel coordinamento della sicurezza su edifici affini a quello da progettare.

Criterio b) - "Caratteristiche metodologiche": max 30 punti

sarà valutato sulla base di una **relazione tecnica** illustrativa delle **modalità con cui saranno svolte le prestazioni** oggetto dell'incarico, con riferimento (a titolo esemplificativo) ai profili di carattere ambientale, organizzativo/funzionale, strutturale e impiantistico, nonché a quelli relativi alla sicurezza e alla cantierabilità dei lavori.

La relazione tecnica sarà costituita da un numero massimo di **5 schede/cartelle di formato A4** (intendendosi per scheda/cartella un foglio A4, scritto su entrambe le facciate), scrittura times new roman - carattere 12 (o corrispondente), l'eventuale copertina è esclusa dal conteggio delle cartelle.

Si precisa che le cartelle possono essere compilate con scritti, immagini e/o grafici, sempre entro il limite di numero massimo di 5 cartelle/schede sopra specificato.

Non saranno oggetto di valutazione le ulteriori cartelle/schede presentate rispetto al numero massimo prescritto.

Sarà considerata migliore l'offerta la cui relazione risponda alle aspettative ed esigenze della stazione appaltante e, pertanto, offra un'elevata garanzia della qualità dell'attuazione della prestazione.

La relazione tecnica illustrativa dovrà essere articolata secondo i **sub criteri** di seguito indicati:

sub criterio b.1 - Metodologia, principi e criteri organizzativi nello svolgimento dell'intervento oggetto di progettazione (punti 20)

la valutazione si riferirà alla proposta del concorrente relativa all'approccio metodologico alla prestazione richiesta per l'intervento in oggetto, descritto in una sintetica relazione esplicativa circa il percorso logico organizzativo con il quale i candidati propongono di affrontare l'intervento ottimizzandone la genesi sotto il profilo progettuale e autorizzativo nel rispetto dei tempi previsti; nonché la proposta di soluzioni anche di avanguardia per una rapida esecuzione dell'intervento (tipo prefabbricazione, acciaio, legno, ecc.);

sub criterio b.2 - risorse umane e strumentali (punti 10)

messe a disposizione nella fase di progettazione e indagine, nonché acquisizione dati sullo stato di fatto e per i compiti di coordinatore per la sicurezza in fase di progetto, nonché in fase di esecuzione con **specificazione nominativa** dei soggetti componenti la **squadra di lavoro**, all'interno della quale dovrà essere prevista obbligatoriamente la figura di un tecnico abilitato, con il compito di rendicontazione giornaliera alla D.L., soggetti che personalmente e concretamente svolgeranno le

prestazioni, delle loro **qualifiche e competenze** nell'ambito della prestazione, nonché specificazione delle iscrizioni all'**albo e abilitazioni** professionali, compresa l'indicazione della **persona fisica incaricata dell'integrazione** tra le varie prestazioni specialistiche, sulle quali la Commissione esprimerà la propria valutazione in rapporto alla capacità di far fronte, nei tempi previsti allo svolgimento delle prestazioni e a tutti gli adempimenti richiesti.

Il concorrente avrà, altresì l'obbligo di indicare, ai fini dell'attribuzione del punteggio, del possesso di comprovata capacità nella progettazione di edifici ad energia quasi 0, in applicazione del Decreto Requisiti Minimi in vigore dal 01/10/2015, che recepisce la Direttiva Europea Edifici a Energia Quasi Zero (NZEB).

ATTENZIONE:

- L'indicazione **nominativa** e la specificazione delle rispettive **qualificazioni professionali** relative alla squadra di lavoro, nonché l'indicazione della **persona fisica incaricata dell'integrazione** tra le varie prestazioni specialistiche, sono obbligatoriamente richieste in sede di presentazione dell'offerta, ai sensi dell'art. 24, comma 5, D.Lgs. 50/2016.
- Si rammenta che per quanto riguarda i **professionisti associati**, i **requisiti** di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale per l'ammissione alla gara devono essere **posseduti** dai professionisti associati che andranno a costituire il **gruppo di lavoro** proposto nell'offerta per l'incarico in oggetto.
- Si rammenta inoltre che in caso di **raggruppamenti temporanei** la squadra di lavoro deve altresì comprendere un **giovane professionista**, ai sensi dell'art. 4 del decreto MIT n. 263 del 02/12/2016, in qualità di progettista.
- La **relazione tecnica di cui al presente criterio b)** deve altresì **riportare i curricula** delle figure professionali componenti la squadra di lavoro. Si precisa che i curricula sono da considerarsi allegati ed ai fini del calcolo delle cartelle **non** vengono conteggiati come elementi delle stesse.

Con riferimento alla **parte strumentale**, saranno valutate le **tecnologie e strumentazioni** utilizzate dalla squadra di lavoro durante le diverse fasi di svolgimento della prestazione (ad esempio BIM, ambientazione virtuale).

ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI – INDIVIDUAZIONE DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA

L'attribuzione dei punteggi ai singoli soggetti concorrenti avverrà applicando il metodo aggregativo-compensatore, sommando i punteggi ottenuti dal concorrente nei criteri a), b), c), d).

Calcolo dei punteggi relativi ai criteri a) e b) – Valutazione DISCREZIONALE degli elementi qualitativi.

Premesso che ogni commissario esprime discrezionalmente il proprio coefficiente di valutazione – con due decimali dopo la virgola - per ciascun sub-criterio di ciascun concorrente, secondo la valutazione che segue:

Eccellente	=	1,00
Buono	=	0,80
Distinto	=	0,70
Sufficiente	=	0,60
Mediocre	=	0,50
Insufficiente	=	0,40
Scarso	=	0,20

Nulla = 0,00

si procederà all'attribuzione dei punteggi per i **tre sub-criteri a1, a2, a3**, e per i **due sub-criteri b1, b2**), e quindi alla loro somma secondo le formule seguenti:

punteggio del concorrente nel criterio a) = a1 * Pa1 + a2 * Pa2 + a3 * Pa3

punteggio del concorrente nel criterio b) = b1 * Pb1 + b2 * Pb2

- dove **a1, a2 e a3** sono ciascuno la media dei coefficienti di valutazione, compresi da 0,00 e 1,00, espressi da ciascun commissario per **ciascun subcriterio a** (a1, a2, a3);
- dove **b1 e b2**, sono ciascuno la media dei coefficienti di valutazione, compresi da 0,00 e 1,00, espressi da ciascun commissario per **ciascun subcriterio b** (b1, b2);
- dove **Pa e Pb** sono i punteggi ponderali massimi relativi ad ogni subcriterio (a1, a2, a3, b1, b2);
- * segno moltiplicatore.

Una volta attribuiti i punteggi complessivi per i criteri a) e b) - derivanti dalla sommatoria dei punteggi di ogni singolo sub-criterio a) e b) - ai singoli concorrenti, si procederà alla **riparametrazione** degli stessi, assegnando il massimo del punteggio previsto per il criterio **a)** (40 punti) e per il criterio **b)** (30 punti) al concorrente che ha ottenuto il massimo punteggio di gara e riparametrando proporzionalmente il punteggio ottenuto dagli altri concorrenti.

Calcolo dei punteggi relativi ai criteri c) e d) – Valutazione AUTOMATICA degli elementi quantitativi della commissione:

Criterion c) - Offerta economica

I commissari prendono atto dell'offerta economica del concorrente, espressa come **ribasso percentuale** (max. due cifre decimali dopo la virgola), da applicarsi sull'importo posto a base di gara (euro 544.480,39), ed attribuiscono il punteggio secondo le seguenti formule (metodo bilineare), dopo aver calcolato la media aritmetica dei valori delle offerte (percentuale di ribasso) di tutti i concorrenti ammessi alla gara:

(per $A \leq A \text{ soglia}$) $C = X * A / A \text{ soglia}$

(per $A > A \text{ soglia}$) $C = X + (1,00 - X) * [(A - A \text{ soglia}) / (A_{\text{max}} - A \text{ soglia})]$

Punteggio offerta = C * 25

dove:

A = valore dell'offerta (percentuale di ribasso) del concorrente

\leq significa minore o uguale

$>$ significa maggiore

A soglia = media aritmetica dei valori delle offerte (percentuale di ribasso) dei concorrenti

C = coefficiente attribuito al concorrente

X = 0,90

A max = valore dell'offerta (ribasso) più conveniente.

- * segno moltiplicatore

Criterion d) – Offerta Tempo

I commissari prendono atto dell'offerta tempo dichiarata dai concorrenti ammessi alla gara, in termini di somma dei giorni impiegati relativamente alla consegna al Comune del progetto

definitivo (tempo max 90 giorni naturali e consecutivi) ed esecutivo (tempo max 30 giorni naturali e consecutivi) = max 120 giorni, e calcolano il punteggio relativo secondo la seguente formula:

$$D = (T_g - T) / (T_g - T_{min})$$
$$\text{Punteggio offerta} = D * 5$$

dove:

D = coefficiente attribuito al concorrente

T_g = tempo massimo posto a base di gara (120 giorni)

T = tempo offerto dal concorrente in esame

T_{min} = tempo minimo offerto

- * segno moltiplicatore

Il coefficiente è pari ad uno per il concorrente che offrirà il minor tempo di esecuzione (T_{min}); mentre è pari a zero per colui che offrirà un tempo di esecuzione pari a quello posto a base di gara (120 giorni)

Si precisa che i tempi devono essere espressi in giorni interi, senza frazioni e che il **tempo minimo complessivo** per l'espletamento dell'incarico offerto dal concorrente **non può essere inferiore a 90 giorni**, per garantire una corretta progettazione; tempi inferiori **non** verranno accettati.

I giorni complessivi di cui all'offerta tempo dovrà essere la **somma** dei tempi che ogni candidato deve indicare rispettivamente per la redazione del progetto definitivo e del progetto esecutivo.

Nelle operazioni di calcolo effettuate per l'attribuzione dei punteggi a tutti gli elementi, saranno usate **le prime due cifre decimali**, con la precisazione che la seconda cifra decimale sarà arrotondata all'unità superiore qualora la terza cifra decimale sia pari o superiore a cinque.

ATTENZIONE: SOGLIA MINIMA DI PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA, PER AMMISSIONE ALLA VALUTAZIONE COMPLESSIVA DI GARA.

La commissione giudicatrice, nominata dopo il termine ultimo di presentazione delle offerte fissato nel bando di gara, **aprirà ed esaminerà le buste contenenti l'offerta economica e l'offerta tempo**, e procederà all'attribuzione dei punteggi definitivi e quindi all'aggiudicazione, **unicamente dei concorrenti le cui offerte tecniche abbiano superato la soglia minima di punteggio complessivo** (offerta tecnica: punteggio criterio a + punteggio criterio b), previa la prevista riparametrazione, **soglia minima stabilita in punti 50.**

I concorrenti che avranno ottenuto punteggi (per offerte tecniche) inferiori non verranno ammessi al prosieguo di gara.

L'aggiudicazione sarà effettuata a favore del concorrente che otterrà il punteggio totale più alto sulla base della graduatoria ottenuta seguendo i criteri di cui sopra, salvo esclusione per offerta anomala ai sensi dell'art.97 del D.Lgs. 50/2016.

In caso di parità di punteggio complessivo l'incarico sarà aggiudicato al concorrente che avrà ottenuto il maggior punteggio in sede di valutazione dell'offerta tecnica.

In caso di ulteriore parità si procederà mediante sorteggio.

Il RUP

Geom.Emanuelle Barberis

Ufficio tecnico comunale di Bordighera